令和7年11月1日発行 第77号

### 町政の

一般質問





5議員が10項目の質問を行いました。

ページ	質問者	質 問 事 項
8	堀 辰雄 議員	<ol> <li>ふるさと納税の増収について</li> <li>農業施策について</li> </ol>
9	熊谷 重美 議員	<ol> <li>「ゼロカーボンシティ宣言」から4年、現状はどうか</li> <li>廃校舎の利活用について</li> </ol>
10	原 孝文 議員	<ol> <li>1. 船津メガソーラーへはなぜ甘いのか</li> <li>2. 印南・日高川風力計画に対する町としての結論を出すべきでは</li> <li>3. 観光施設の指定管理者の募集と契約内容の検討は</li> </ol>
12	入口 誠 議員	<ol> <li>学校跡地の利活用について</li> <li>寒川キャンプ場について</li> </ol>
13	山本 芳徳 議員	1. 地域の実情に応じた補助制度を



増収についふるさと納税の

寄付額の増収をめざす

#### 和歌山県 寄附金をいただき、ありがとうございました。 まちづくりの実現に向けて、取り組んでいます。 後も、ふるさと応援寄附金(ふるさと納税)を通じて 日高川町のまちづくりの応援をよろしくお願いしまる ふるさと納税

携しプロ野球公式戦にて 関東圏からの寄附額の増 その中で人口の集中する 行いたいと考えており、 日高川町の冠協賛試合を 額をめざしたい。 ッテマリーンズ」と提

くつもりか。

様に農業施策を進めてい

長はどのように考 本町の農業につい



堀 辰雄 議員

税は3千万円、 政策を考えているか。 順調に伸びている。 **ブのために、どのような** 本町にとって税収アッ 8千万円、 本町のふるさと納 1億円と 5千万



いる。できる返礼品をめざして

また、

来年

千葉

年を通じ、

安定して提供

柑橘類のほか、

1

#### 農業施策について

安心して働け、安定した雇用を 創出する

るさとを構築するという とができ、 を創出する、活力あるふ 総合戦略にもある 安心して働くこ 安定した雇用



耕作放棄地

産業でもある農業は積極 目標に向け、 本町の基幹

的に振興を推進していく ことを考えている。

脱炭素

**CO₂**↑ ↑

例を紹介しているので町

素につながる取り組み事

毎月の町広報紙に脱炭

令和7年11月1日発行

CO₂ ↓↓

# 温室効果ガス削減に向け様々な施策を進めている 現在の進捗状況は



重美 議員 熊谷

業者となっている。ゼロ 主体は、行政・住民・事 温暖化防止実行計画の

現在の進捗状況はどう が、その後の取り組みと シティ宣言」を表明した 高川町は「ゼロカーボン 令和3年11月に日

カーボンシティ宣言をし

うがどうか。 や、意識調査が必要と思 認識してもらう取り組み た町であることを、再

いる。 関する協定を締結した。 万200t比、2020 進捗状況は、2013年 チックごみ削減の推進に 会社と、ゼロカーボンシ ウォータースタンド株式 り組んでいる。さらに 年は削減率22%となって の温室効果ガス排出量8 ティ実施に向けたプラス 用照明LED化事業に取 置。太陽光発電システム 宅用蓄電池システム等設 答 の補助金制度や、 取り組みとして住 家庭

> 室・セミナーの開催等の ると思う。今後、エコ教 民に意識してもらえてい 活動をし、 意識調査も老

#### 校舎の利活用に ついて

地域住民の意向とすり 合わせ進めていく

合宿

ポーツ公園利用者の合宿 つの案として、南山ス の利活用について、ひと は、8校にもなる廃校舎 はあるのか。来年度に 向きに話が進んでいる所 のような状況なのか。前 校となっている校舎はど えもあると思うが現在廃

丹生中学校

ついては地元の希望や考 廃校舎の利活用に る。 者は年々増加傾向にあ 所にしてはどうか。 が最適だと思うがどう もっとも近い丹生中学校 か。南山スポーツ公園に 活気も出るのではない え、交流人口が増加し、 ポーツ公園の利用者も増 宿泊所があれば、ス

どの廃校舎についても

ため予算化を。 には調査費が必要である 利活用を考え進めていく

がら利活用を進めてい の提案だと捉えている。 なってきており、ひとつ ては、施設利用者も多く 所としてはどうかについ 南山スポーツ公園の合宿 めていく。丹生中学校を に喜んでもらえるよう進 合わせがあり、地域住民 に利用されている。 を期待し、情報収集しな 小学校については、 したいという数件の問い 地域からの様々な提案 寒川小学校はすで 笠松 利用

きた段階でその都度実施 る程度の方向性が見えて 調査費については、あ



# **船津メガソーニ**

## 実効ある指導にしていく真摯に受けとめ、



孝文 議員 原

ない。 りは今年だけの問題ではは解決したのか。池の濁 問 岡本区の耕作補償

が弱いのではないか。 わる事であり、町は責任 のか。地域住民の命に関 しているのか。指導内容 や町の指導どおりに施工 をもって大丈夫と言える はじめ災害に対応できる 施設で、どれだけの大雨 あのような脆弱な防災 防災施設の建設は、

町はしっかりした自分

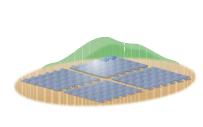
なければ、この業者には たちの立場、 太刀打ちできないのでは 態度を貫か

量に見合った特別な避難 対策が必要ではないか。 本・岡本両区へは、 降 雨 坂



船津メガン 建設現場

ないか。 工事内容から見て、



れが生じており、是正を 限りの対応に努めたい。 不安払拭のため、 援を行ってきた。 答 一部施設で明らかな遅 情報提供や調整支 重要な課題と受け 可能な 地域の

るものにしていきたい。 県と連携して実効性のあ いては真摯に受け止め、 強く求めている。 防災施設は、 指導の弱さの指摘につ 県の許可

るべく、 要件を満たした計画であ よう取り組んでいく。 でも速やかに避難できる 化しており、少しの異変 く。開発に伴い地形が変 必要な対応を行ってい るが、住民の不安に応え 安全性の検証と

令和7年11月1日発行 第77号

#### 日高川風力計画 ての結論を では

町として容認できない

では困る。

ら逃げるような町の姿勢

詭弁に聞こえる。

現実か

専門家の見方から言えば

を待って判断する」

今までの答弁の

门調査 は、

業の遂行は極めて難し

り

こういった状況での

事

文章でもって通知した

はずだ。

歩き、状況は知っている

ての環境評価に対し

非常

実

施

は

不

可 能 で

あ

<

現時点では、

容認で

きない。

事業者に対し、

厳しい。

町長も現地を

る。 れば

は明白である。 半数を超えており、 係地域の反対意見にどう 区長はじめ地域住民の過 応えるのか。反対署名は 当計画に対する関 民意

> い。 進めていくことは難 Ļ が容認していない状況で と聞いており、地域住民 保安林解除も難しいもの ることも確認している。 答 また急峻な地形であ 反対意見が多いこ

であり、 あっても地元由来の土地 や学有林は、 計画地内にある町 地元同意がなけ 名義は町で 有林

県知事の意見は、ほぼ全

また、当計画に対する

# う募集・

温公 泉施設の除外も考える募するが指定管理料の改定や 契約内容の 討は

はどうか。 約期間が来年度で終了す 所の5年間の指定管理契 町として今後の方針 有観光施設12ヶ

り聞きたい

結論はどう

長自身の方向性をはっき 建設の是非が決まる。町 あり、

町の方針いかんで

面積の町有林や学有林が

計画地内には、

広大な

修や物価・人件費の高騰 評価はどうか。 料についての考え方はど から見た今後の指定管理 施設の老朽化による改 現在の指定管理者へ (D

始め、 者を選定したい。指定管 ポーザル方式により事業 答 7月下旬にはプロ 来年6月に公募を

によ

り、

利

益

るが

・人件費高

が継 理期間は従来どおり3年 続の場合は 前回と同じ事業者

売上げはコロナ12年目となり、 平均約4億5千 禍の時期 5年としたい。 現 在 の指定管 がを除き

万円となってい 昨今の物 黱

中津荘

いるものと認識していながら健全な経営をして た地元への貢献も果たし 売上げを伸ばし、 か 創 意工夫 ま

る。

理から切り離してはどう 上 かとも考えている。 要と考えている。 は指定管理料の改定も必 価や人件費高騰も重くの 修繕は増加している。 二つの温泉施設を指定管 しかかっており、この先 が大半を占め、 各施設は建築後30年以 改修や また、 物

### 校跡地の 活用について

### 槓極的に廃校利用に努める



誠 議員 入口

地域住民の賛同を得るこ 図ることが重要であり、 わせて施設の有効活用を い。立地条件や用途に合 は避けなければならな になってしまうことだけ なった跡地を利活用する 学校が統合さる。 ことなく「廃墟」のよう 校が統合され、 去年・本年と小学 、来年は中 廃校と

国や県にはどのような助 がかかるとなった場合、 金 多額の改装費や運営費 ・補助金があるの

> 考えを伺う 町独自でも費用を負担す るつもりはあるのか町の また、必要となれば

考えている。 え、民間の力を借り、地 廃校利用になれば理想と 域の方に喜んでもらえる 廃校利用に努める。 校となる。 校も含めると、 に、財政的なことも考 来春閉校となる学 町も積極的に 廃校は8 同時

合交付金・農山漁村振興 じ助成や社会資本整備総 交付金等30種類ぐらいあ しては、スポーツ振興く 国や県の助成・ 補助と

うと考えるが、

町の方針

とが最も必要な事であろ

は目的に応じて検討して 町独自の助成について

### 寒川キャンプ場

えるが如何か。

客努力は必要であると考

クアップ体制を整えて 対応していく

また、

イベント等の集

を願いたい。 町も関わり、

のみでの予約である。 式会社モンベルに集客委 託をしてインターネット ア総合メーカーである株 問 定と現況を問う。また、 ン予定である。アウトド としてこの9月にオープ オープンに向けての予 寒川区を指定管理者 寒川キャ ンプ場

9月27日オープン



寒川キャンプ場

てきている状況である。 に向け徐々に予約が入っ 今回の事業は初めての

ど出ていないのか。

当初はおもてなし等に

万全の準備 町の考えを

ているのか、不安の声な

地元寒川区とは十分な話

し合い、

意思疎通はでき

できるのか町も交え進め な集客に努めたい。 アップ体制を整えて対応 までは町としてバック 試みであり、軌道に乗る 分協議をしながら効率的 していく。寒川区とも十 イベント等に関し 今後どのような事が 7

り、

現在の交付方法は地

が大きくなってきてお 地域では特に受益者負担 により、対象者の少ない

域実態に合っていないの

人口の減少、資材高騰

令和7年11月1日発行

#### 用いられている。 限金額が決まっていた 少、高齢化により荒廃農 農業従事者の減 り、見積額の何パーセン 等に関する補助制度は上 地が増加している。 トといったケースが多く 農地

### 山本 芳徳 議員

率を考えるべきではない か町の考えを問う。 に応じた計算方法、 ではないか、 地域や現状 補助

交付は考えていない

補助率・補助金額を変えての

地域の実情に応じた

助制度を

いる。 があると考えている。 算定方法、上限額の見直 補助金交付は考えていな 地域ごとの実情に応じた 者の施設であり、地区や しについて検討する必要 いが町内一律で補助率や 交付金にて支援はされて は中山間地域等直接支払 なくなり、国の補助金で 管理する関係農家数が少 により、農道や水などを 農業用施設は受益 農業従事者の減少



江川地内

