

児童生徒数減少に伴う教育環境等に関する調査 アンケート調査結果

調査時期

令和3年6月中旬から7月初旬

対象者

町立小学校9校・町立中学校4校・町立保育所(園)3園
に通学、通園する児童、生徒の保護者

		送付数	回収数	回収率
全体		505	468	92.7%
(内訳)	川辺	373	346	92.8%
	中津	89	79	88.8%
	美山	43	43	100.0%

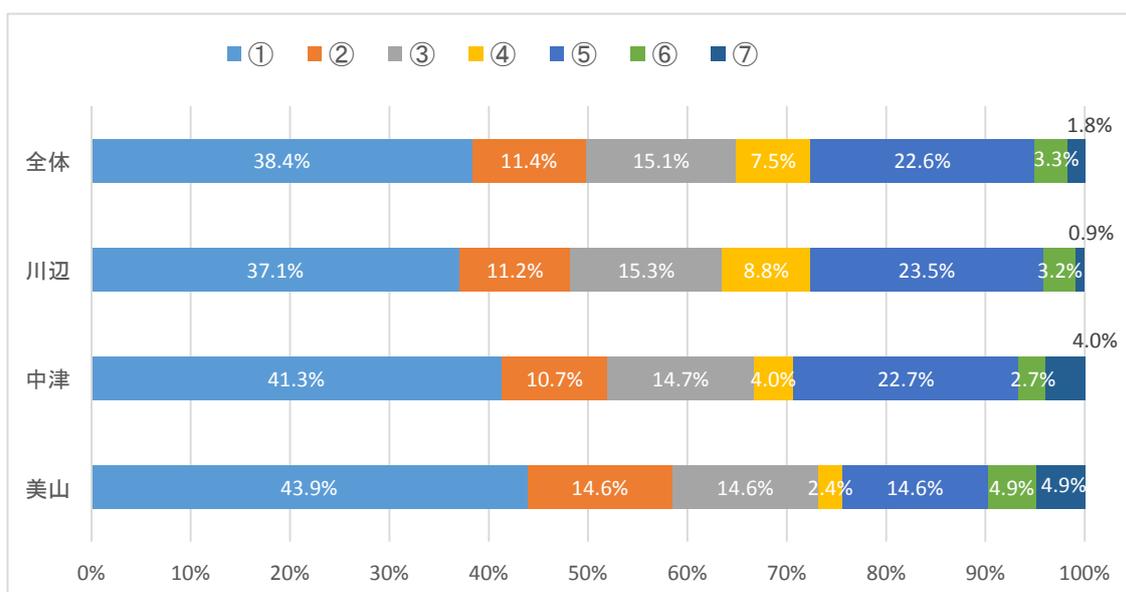
日高川町教育委員会

【問1】小・中学校の望ましい「学校の規模」を考えるうえで、どのようなことが重要だとお考えになりますか。以下の項目のうちあなたのお考えに近いものの番号のいずれか一つに○をつけてください。小・中学校いずれもお答えください。

[ア]小学校について

- ① グループ編成ができ、授業等でさまざまな考えを出し合い、話し合いを進められる規模。
- ② 体育の集団的競技や音楽の合唱・合奏等に支障が生じない規模。
- ③ 運動会や学習発表会などの学校行事等で、ある程度活性化がされる規模。
- ④ クラス替えのできる規模。
- ⑤ 児童同士、顔と名前が覚えられ、保護者同士、教職員と保護者等との親睦が図れる規模。
- ⑥ わからない。
- ⑦ その他

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
全体	38.4%	11.4%	15.1%	7.5%	22.6%	3.3%	1.8%
川辺	37.1%	11.2%	15.3%	8.8%	23.5%	3.2%	0.9%
中津	41.3%	10.7%	14.7%	4.0%	22.7%	2.7%	4.0%
美山	43.9%	14.6%	14.6%	2.4%	14.6%	4.9%	4.9%



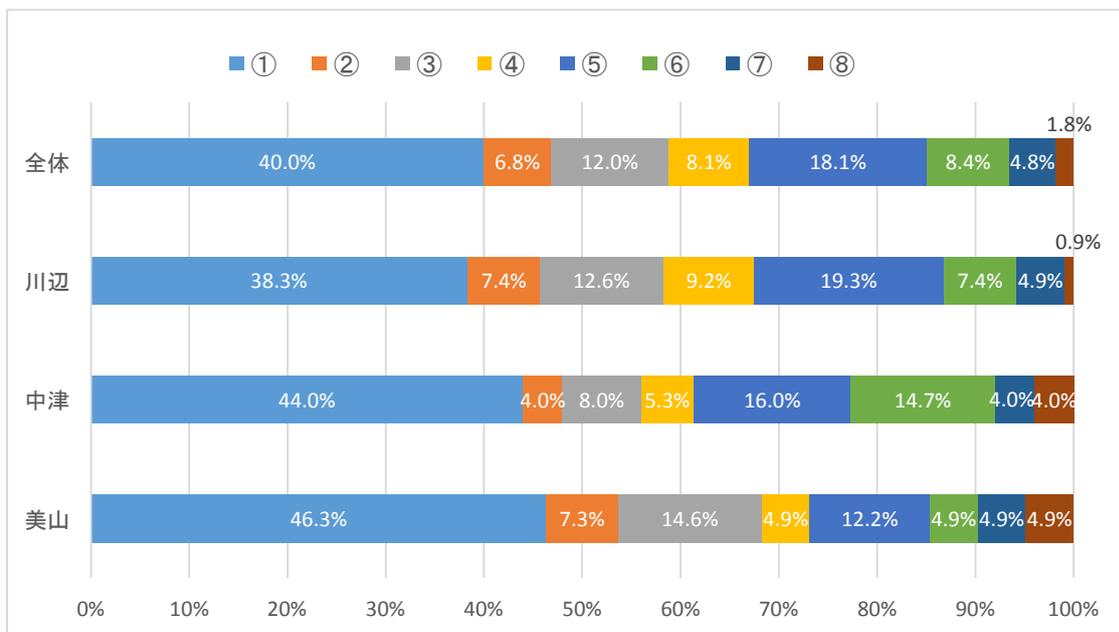
⑦その他の意見

- ・ いじめ等あった場合、クラス替えをし、逃げ場のある人数。
- ・ 教育が行き届いていれば規模は関係ないと思います。
- ・ 上記①, ②, ③どれか1つではなく、一定数の人数は必要と思います。
- ・ 地域の中で様々な交流を行いながら地域と共にある学校。
- ・ グループでなくても構わないが、たとえ少人数であったとしても、他者の意見を知ることが出来るのはよいと考えている。
- ・ せめて1クラス10人前後。
- ・ 複式学級にならない人数が確保できる規模。
- ・ 一緒に歩いて通えることが大切。放課後も歩いて行き来ができる。
- ・ 全校で100～150名程度。
- ・ ④以外は、想像できる規模が人それぞれだと思うので答えにくいです。

[イ]中学校について

- ① グループ編成ができ、授業等でさまざまな考えを出し合い、話し合いを進められる規模。
- ② 体育の集団的競技や音楽の合唱・合奏等に支障が生じない規模。
- ③ 体育大会や文化祭等などの学校行事等で、ある程度活性化がされる規模
- ④ クラス替えのできる規模。
- ⑤ 部活動の種目数を一定数維持できる規模。
- ⑥ 生徒同士、顔と名前が覚えられ、保護者同士、教職員と保護者等との親睦が図れる規模。
- ⑦ わからない。
- ⑧ その他

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
全体	40.0%	6.8%	12.0%	8.1%	18.1%	8.4%	4.8%	1.8%
川辺	38.3%	7.4%	12.6%	9.2%	19.3%	7.4%	4.9%	0.9%
中津	44.0%	4.0%	8.0%	5.3%	16.0%	14.7%	4.0%	4.0%
美山	46.3%	7.3%	14.6%	4.9%	12.2%	4.9%	4.9%	4.9%



⑧その他の意見

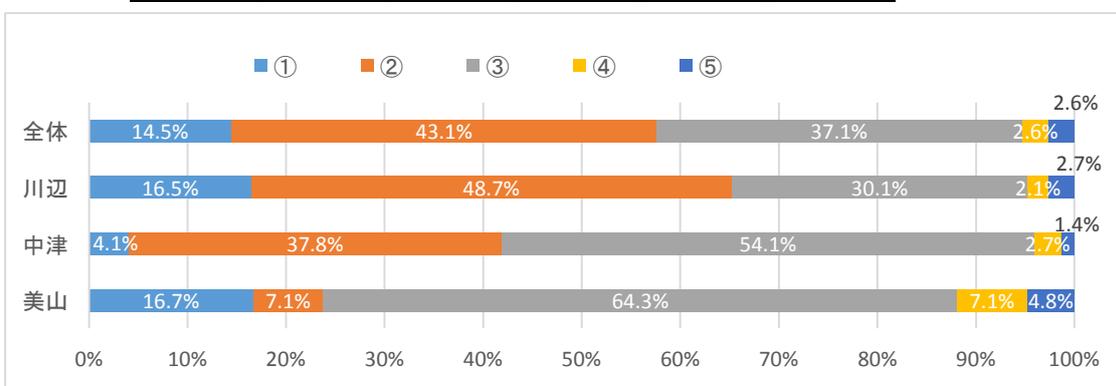
- ・ 教育が行き届いていれば規模は関係ないと思います。
- ・ 上記①、②、③、④、⑤どれか一つではなく、一定数の人数は必要と思います。
- ・ 地域を活性化するような学校規模。
- ・ グループでなくても構わないが、たとえ少人数であったとしても、他者の意見を知ることが出来るのはよいと考えている。
- ・ 1クラス10人前後。
- ・ 少ない種類の部活動でも、1年生から3年生までが所属して練習できる規模。
- ・ 全校で100～150名程度。
- ・ ④以外は、想像できる規模が人それぞれだと思うので答えにくいです。

【問2】小・中学校の望ましい「学級の規模」(別紙資料③参照)について、以下の項目のうちあなたのお考えに近いものの番号のいずれか一つに○をつけてください。小・中学校いずれもお答えください。

[ア]小学校について

- ① 30人以上、40人以下。
- ② 20人以上、30人未満。
- ③ 10人以上、20人未満。
- ④ 10人未満。
- ⑤ わからない。

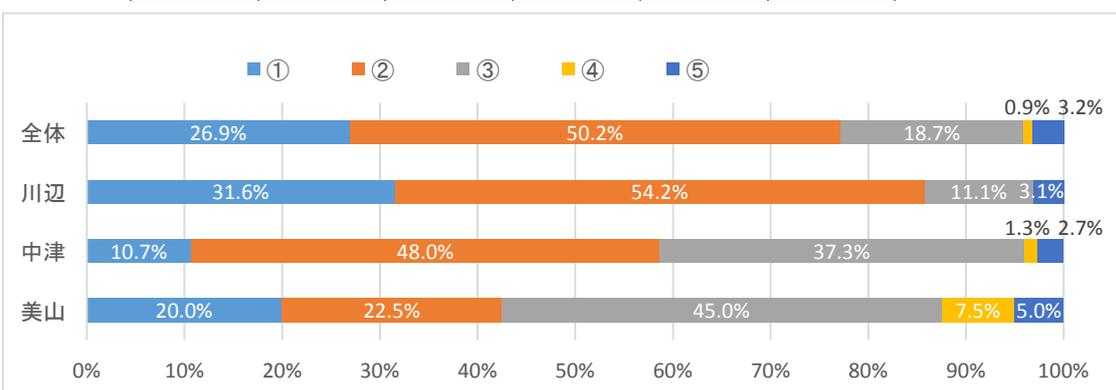
	①	②	③	④	⑤
全体	14.5%	43.1%	37.1%	2.6%	2.6%
川辺	16.5%	48.7%	30.1%	2.1%	2.7%
中津	4.1%	37.8%	54.1%	2.7%	1.4%
美山	16.7%	7.1%	64.3%	7.1%	4.8%



[イ]中学校について

- ① 30人以上、40人以下。
- ② 20人以上、30人未満。
- ③ 10人以上、20人未満。
- ④ 10人未満。
- ⑤ わからない。

	①	②	③	④	⑤
全体	26.9%	50.2%	18.7%	0.9%	3.2%
川辺	31.6%	54.2%	11.1%	0.0%	3.1%
中津	10.7%	48.0%	37.3%	1.3%	2.7%
美山	20.0%	22.5%	45.0%	7.5%	5.0%

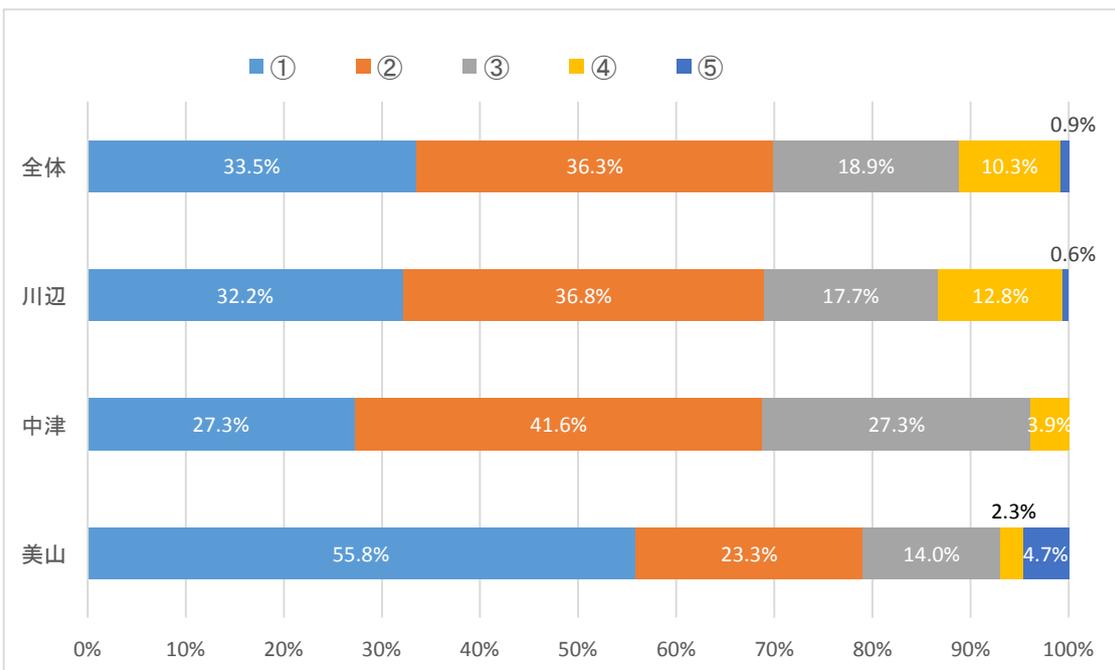


【問3】「小学校の統廃合」について、各問いにお答えください。

(1)本町の児童数・学校の実態(別紙資料①②③参照)を踏まえ、次の項目のうちどの対応策が現実的とお考えですか。あなたのお考えに近いものの番号のいずれか一つに○をつけてください。

- ① 学校の統廃合をすすめるべきである。
- ② 将来的には学校の統廃合を検討するべきである。
- ③ 現状のままでよい。
- ④ わからない。
- ⑤ その他

	①	②	③	④	⑤
全体	33.5%	36.3%	18.9%	10.3%	0.9%
川辺	32.2%	36.8%	17.7%	12.8%	0.6%
中津	27.3%	41.6%	27.3%	3.9%	0.0%
美山	55.8%	23.3%	14.0%	2.3%	4.7%



⑤その他の意見

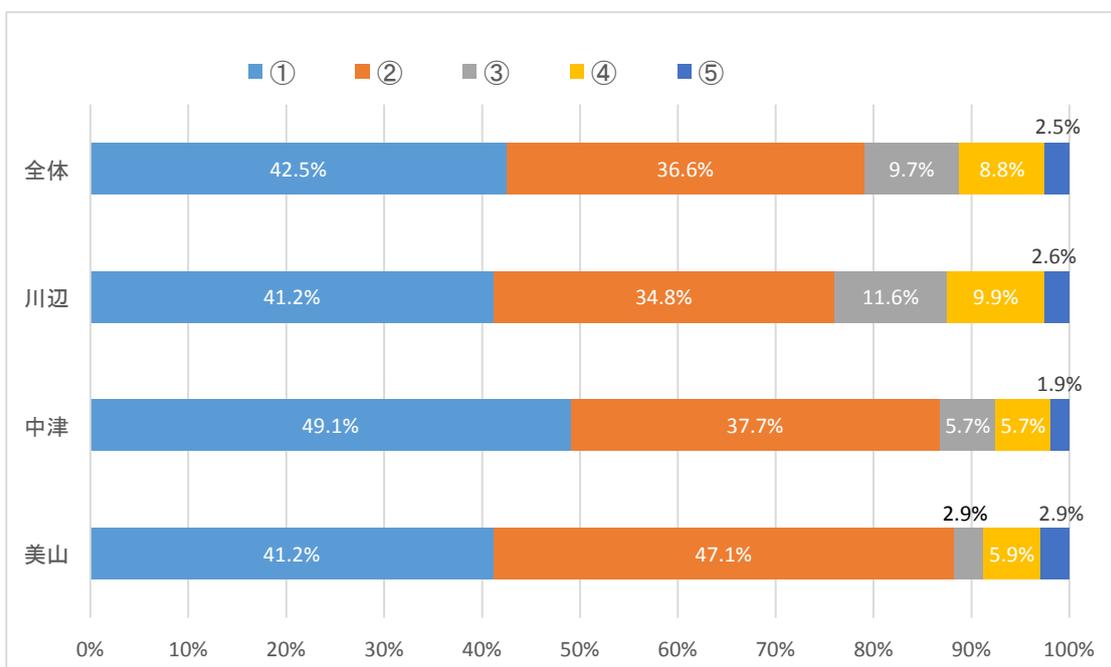
- ・ 少数だと統廃合もしかたないと思うが、そうしてしまうことでよけいにその地域が学校に通うのが遠くなり、その地域の人口が減ってしまうような気がするので、統廃合についてはどちらともいえない。人口が増えてもらえるような環境づくりを考えれば、子供の人数も増え、統廃合もしなくてよくなると思う。
- ・ 一部地域(旧美山地区)では統廃合が必要では。
- ・ 少人数学校はメリットもたくさんあると思います。川辺西に通学させているので、少人数学校のメリット・デメリットの実感がないためわかりかねます。
- ・ 保育所から中学校までずっと少ない人数で同じ顔ぶれでいるより、いろんな子達のかえや接し方に触れて欲しいです。
- ・ 「するべき」とまでは現状思っていないが、統合するのであれば町全体での統合ではなく川辺・中津・美山にそれぞれ各1校での統合がよいと考えている。
- ・ 小学校低学年の児童、保護者の意見が一番大事。

(2)【問3】の(1)で①または②とお答えした方におたずねします。

学校の統廃合を「すすめるべき」、「検討するべき」とお答えした理由を、次の項目のうちあなたのお考えに近いものの番号のいずれか一つに○をつけてください。

- ① 集団の中で多様な考え方に触れることができるから。
- ② 社会性や協調性、たくましさ等を育むことができるから。
- ③ グループ学習や習熟度別学習など多様な学習が可能になるから
- ④ 運動会や学習発表会、集団活動等が活性化されるから。
- ⑤ その他

	①	②	③	④	⑤
全体	42.5%	36.6%	9.7%	8.8%	2.5%
川辺	41.2%	34.8%	11.6%	9.9%	2.6%
中津	49.1%	37.7%	5.7%	5.7%	1.9%
美山	41.2%	47.1%	2.9%	5.9%	2.9%



⑤その他の意見

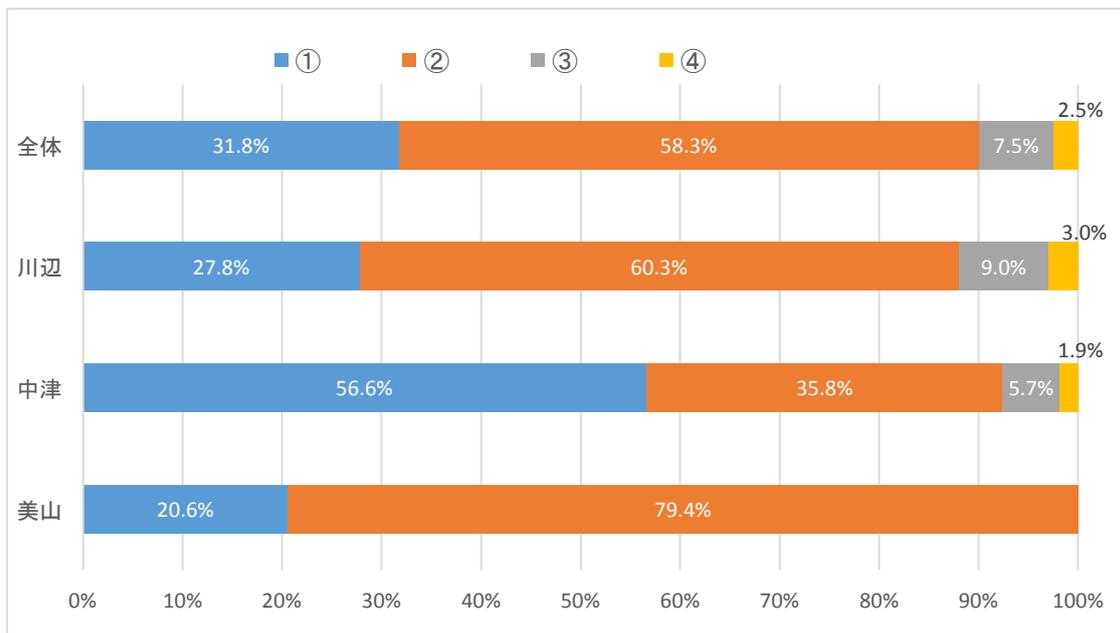
- ・ さらに進学したり社会に出たりしたとき、集団で活動することに慣れていないとつらい面が出てくると思う。いろいろな人に囲まれてさまざまな考え方、性格、把握の仕方があるということ、小中学生時代から体感してこそ広い社会に出たときうまくやれると思う。
- ・ 複式学級にしなければいけないくらい少人数なのは少なすぎだと思います。その学年にあった学校生活が送れるかどうか不安があります。
- ・ いずれか一つではなく上記すべてに該当すると思います。勉強も遊びも一定数の人数がなければ成立しないと思います。
- ・ 1～2名の学級は学校として成り立っていない。
今の学校は複式ではないが、周辺学校が複式であり、問題だと思うからです。1学年がきちんと時間1単位を使って学習するべきだと思うし、もし将来通う学校で複式になると学習面で不安、不満が出てくると思う。また私は地域周辺(和佐・江川・山野)の統合は賛成で、人数も多少増える程度で①～④も望めると思うからです。
- ・ 児童数が大幅に減少するから。
今すぐではないがこれから人数が減少していけばやむを得ないと思うので、その他に○をしました。

(3)【問3】の(1)で①または②とお答えした方におたずねします。

「学校統廃合」を考えた場合、次の項目のうちあなたのお考えに近いものの番号のいずれか一つに○をつけてください。

- ① 町全体を視野に入れた学校統廃合を考えるのが望ましい。
- ② 旧町村単位での学校統廃合を考えるのが望ましい。
- ③ わからない。
- ④ その他

	①	②	③	④
全体	31.8%	58.3%	7.5%	2.5%
川辺	27.8%	60.3%	9.0%	3.0%
中津	56.6%	35.8%	5.7%	1.9%
美山	20.6%	79.4%	0.0%	0.0%



④その他の意見

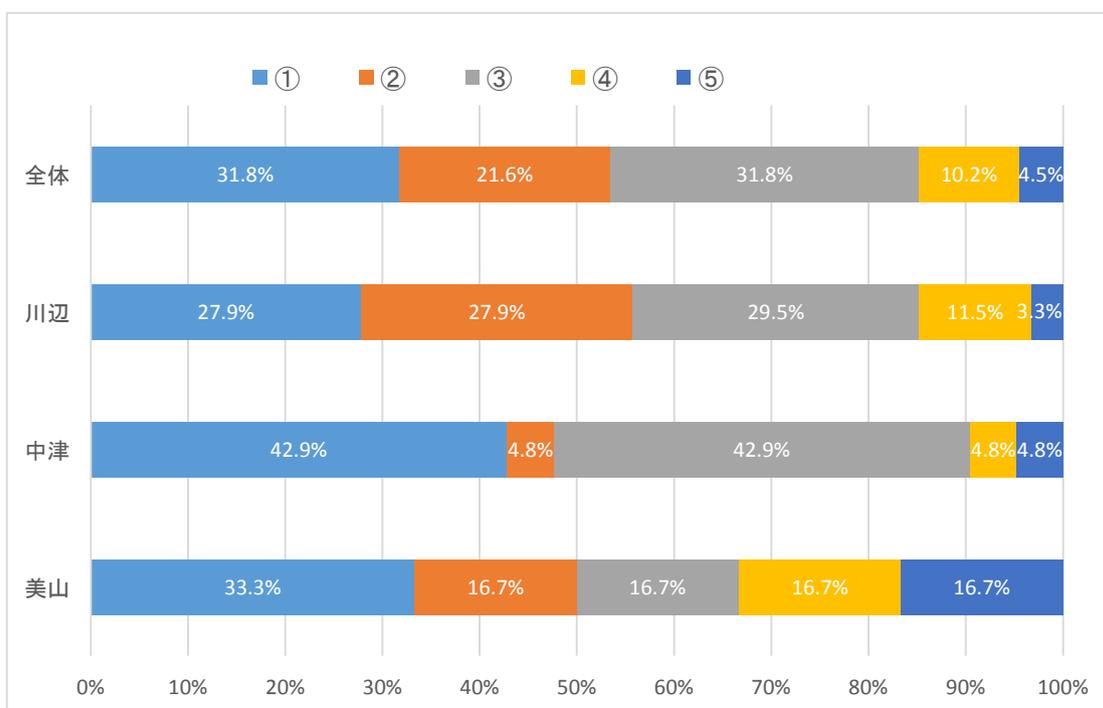
- ・ 中学校単位での統廃合が望ましい。(2件)
- ・ 旧町村の単位がまだ残っていること自体が分裂を生みよくない。
- ・ 中津・美山地区で統廃合もありだと思う。
- ・ 旧町村単位ではなく、子供らの教育メインで考えてほしい。
- ・ 旧川辺地区は旧川辺地区だけで統合し、旧中津地区と旧美山地区と一緒に統合をするのがいいのかなと思います。
川辺西のように人数のある学校は、統合する必要はない。ただ、松瀬→丹生への距離を考えると、松瀬→早蘇の方が近いように感じるため、小学校を統合する際は松瀬地区・三百瀬地区の考慮が必要ではないかと思います。美山の3校は早期統合が望ましいと思います。
- ・ ②の旧町村単位で川辺地区は、川辺西と川辺東のほうがよいと思う。川辺地区1校では多すぎる。
複式学級を実施している学校周辺で統合していくべきだと思う。身近では江川・山野
- ・ 複式→和佐・江川・山野を統合する。三百瀬は川辺西かこちらかなど具体的にこれから案を出してほしい。
- ・ 日高川町は東西に長いため、①は現実的でない。しかし、小学校と中学校1つの校舎でシェアできない？
- ・ 旧村で区分けを考えるのが望ましい。(丹生村と矢田村を区分け)
- ・ 旧町村単位の統合なら通学範囲も広すぎることはないと思います。

(4)【問3】の(1)で③と答えられた方におたずねします。

「現状のままでよい」とお答えした理由を、次の項目のうちあなたのお考えに近いものの番号のいずれか一つに○をつけてください。

- ① 現状で十分教育効果が得られているから。
- ② 児童数が増えること等により、子供同士の人間関係に不安を感じるから。
- ③ 通学距離や通学時間において、児童の負担が少ないから。
- ④ 地域に学校がなくなるから。
- ⑤ その他

	①	②	③	④	⑤
全体	31.8%	21.6%	31.8%	10.2%	4.5%
川辺	27.9%	27.9%	29.5%	11.5%	3.3%
中津	42.9%	4.8%	42.9%	4.8%	4.8%
美山	33.3%	16.7%	16.7%	16.7%	16.7%



⑤その他の意見

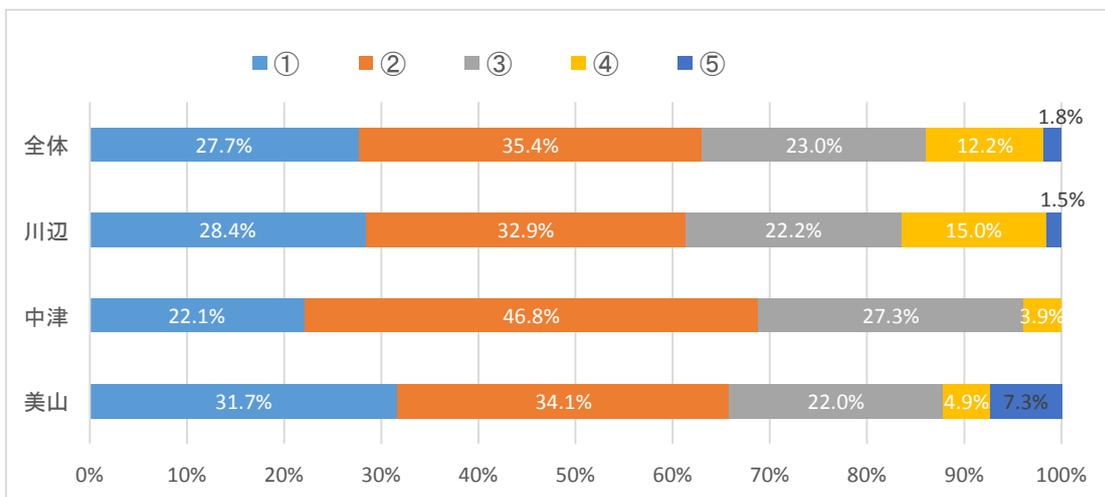
- ・ 高等学校ではどうしても町外の学校へ行くことになる。地域に学校がなくなることで地域自体の活性化がなくなり、更に過疎化する。学校だけのことを考えると統合も仕方ないが、学校があることで地域も活性化することを期待するから。
- ・ 統合して児童数が増えると、学習や他の支援が必要な児童の対応が行き届かなくなりそうなので。
- ・ 力を合わせやすい。コミュニティに関わっているからガイドラインや規制などがあるから、本当に子どもたちのためにどうしたらよいか考えてアイデアを生み出せるから。
- ・ 通学距離や通学時間に児童の負担が少ないことに加えて、地域格差にもつながるため。

【問4】「中学校の統廃合」について、各問いにお答えください。

(1)本町の生徒数・学校の実態(別紙資料参照)を踏まえ、次の項目のうちどの対応策が現実的とお考えですか。あなたのお考えに近いものの番号のいずれか一つに○をつけてください。

- ① 学校の統廃合をすすめるべきである。
- ② 将来的には学校の統廃合を検討するべきである。
- ③ 現状のままでよい。
- ④ わからない。
- ⑤ その他

	①	②	③	④	⑤
全体	27.7%	35.4%	23.0%	12.2%	1.8%
川辺	28.4%	32.9%	22.2%	15.0%	1.5%
中津	22.1%	46.8%	27.3%	3.9%	0.0%
美山	31.7%	34.1%	22.0%	4.9%	7.3%



⑤その他の意見

現状も少ない地域があることは資料でもわかった。また、将来的にも少なくなっていくのも理解できた。なので統廃合もしかたのないことだとは思いますが、その前に若者の人口を増やし、育児・教育・保育・学童等の充実が図れるような取り組みを考え、統廃合が回避できるような環境づくりを考えてほしいと思った。そうすることで日高川町全体の人口が増えていくと考えられる。

部活動、体育祭等集団でなければ活動できないものに関しては小規模校は確かにメリットはないが、人数が少ないからこそできる授業の進め方、良くも悪くも「普通」から脱した教育ができるのが小規模校の強みではないかと思うので、各々の中学校で特色を打ち出し、保護者や生徒が学校を選択できるシステムを構築するのの一つの策ではないかと考える。その結果、先生の質等によっては淘汰される学校も出てくると思われるので、そういった学校は廃校にしていけば必然的に教育レベルの向上と中学校の集約がされていくであろう。理想論でしかないが、生徒の人数が減っているからこそ一人一人に寄り添った教育環境が実現できればと願う。

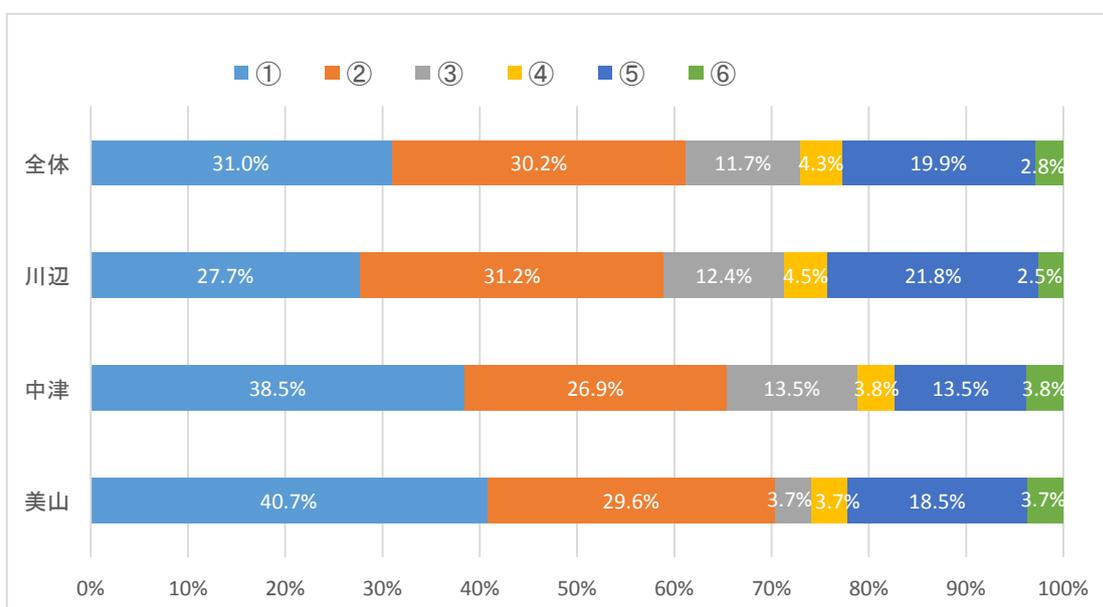
- ・大成中も含めて考えることが出来るとよいと思います。
- ・子供がまともに育つのであれば何でもよいです。統廃合して何か変わるのであればどちらでもいいです。
- ・美山のように中学校の複式を避けるため、美山・中津は早期に統合してあげてほしい。寒川→中津へ向かうには遠いため中津→美山中へが望ましいと思います。
- ・「すべき」とまでは現状思っていないが統合するのであれば町全体の統合ではなく川辺・中津・美山にそれぞれ各1校での統合がよいと考えている。
- ・旧町村単位の統合なら通学範囲も広すぎることはないと思います。
- ・小学校高学年、低学年の児童、保護者の意見が大事。
- ・川原河小学校と美山中学校を一緒にしたらいいと思う。

(2)【問4】の(1)で①または②とお答えした方におたずねします。

学校の統廃合を「すすめるべき」、「検討するべき」とお答えした理由を、次の項目のうちあなたのお考えに近いものの番号のいずれか一つに○をつけてください。

- ① 集団の中で多様な考え方に触れることができるから。
- ② 社会性や協調性、たくましさ等を育むことができるから。
- ③ グループ学習や習熟度別学習など多様な学習が可能になるから
- ④ 体育大会や文化祭、集団活動等が活性化されるから。
- ⑤ 部活動の種目が増え、選択の幅が広がるから。
- ⑥ その他

	①	②	③	④	⑤	⑥
全体	31.0%	30.2%	11.7%	4.3%	19.9%	2.8%
川辺	27.7%	31.2%	12.4%	4.5%	21.8%	2.5%
中津	38.5%	26.9%	13.5%	3.8%	13.5%	3.8%
美山	40.7%	29.6%	3.7%	3.7%	18.5%	3.7%



⑥その他の意見

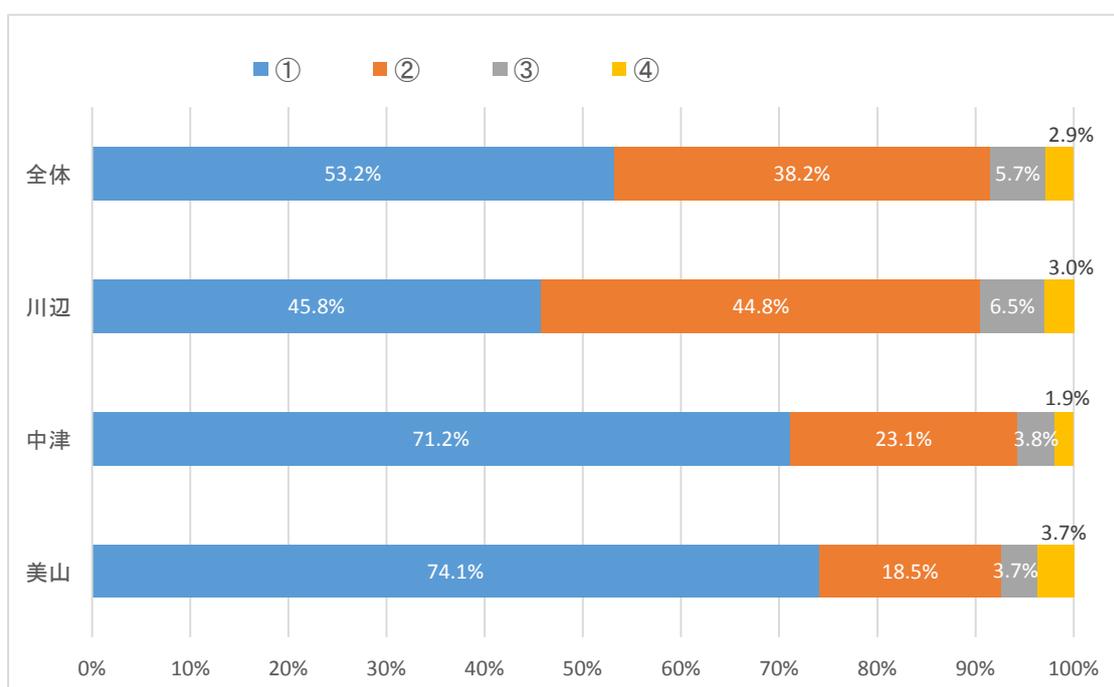
- ・ 十数人の学生に対して先生等の人数も同等数必要となり人件費等経費がかかる。複式では進学等の指導が不十分では？
- ・ 学習内容が難しくなる中学校で複式の授業となると十分な学力を身につけられるか不安に思うから。
- ・ 中学校についてはクラブ活動の維持の問題がある。統合することでその問題は解決できると思うが、クラブ活動のことを考えると町でチームを組むなどの対策が取れると思う。
- ・ 学校終了後すぐに近場でスポーツができる。自分で自転車で通える。そのような環境にすることでスポーツをする子供が増え健康的である。スポーツの送迎という親の負担も減らすことができる。
- ・ 複式学級だったとしても全校生徒が10人と20人では学校の活気が全く異なる。集団生活という意味でも規模は大切。
- ・ 自分の地域は比較的人数はいるが、少ない中学校は極端に少なく、その周辺学校での統合を進めるべきであるとする。
- ・ 小規模のよさもあると思いますが、現状そして先は更にそのレベルでなくなり、小規模校における問題が増加する一方であるとするため。
- ・ 小学校とは違い、社会に出たときの水準に徐々にっていくべきだと思うから。

(3)【問4】の(1)で①または②とお答えした方におたずねします。

「学校統廃合」を考えた場合、次の項目のうちあなたのお考えに近いものの番号のいずれか一つに○をつけてください。

- ① 町全体を視野に入れた学校統廃合を考えるのが望ましい。
- ② 旧町村単位での学校統廃合を考えるのが望ましい。
- ③ わからない。
- ④ その他

	①	②	③	④
全体	53.2%	38.2%	5.7%	2.9%
川辺	45.8%	44.8%	6.5%	3.0%
中津	71.2%	23.1%	3.8%	1.9%
美山	74.1%	18.5%	3.7%	3.7%



④その他の意見

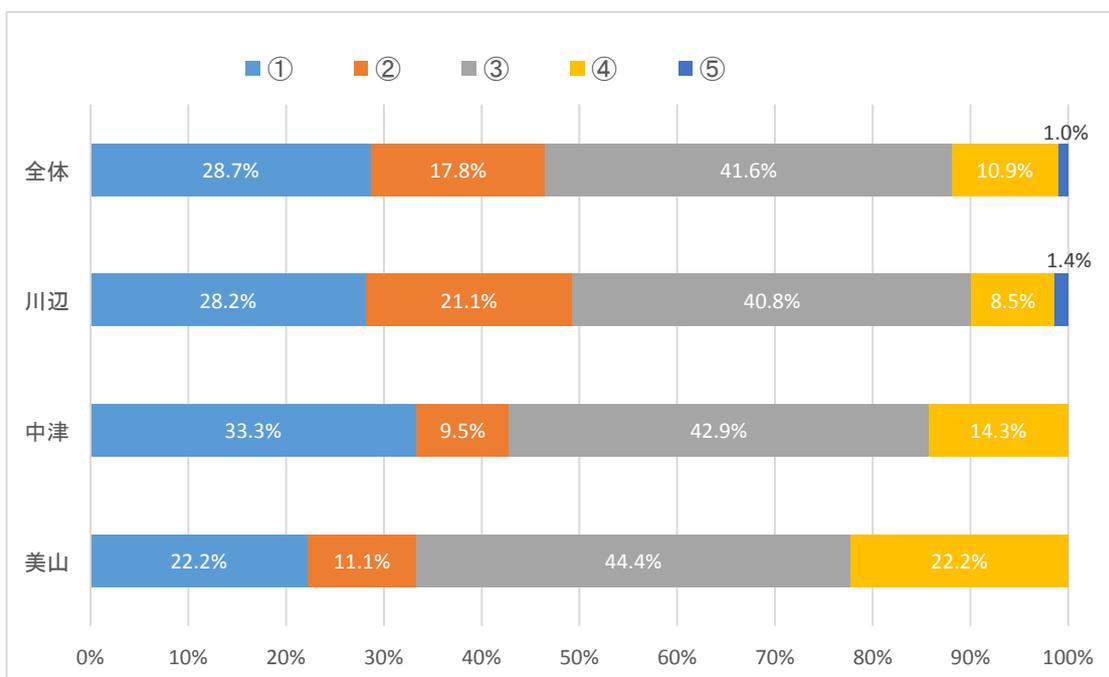
- 旧町村ではなく、川辺地区は川辺西、大成は人数が多く、今のままでよいと思うが
- ・ 丹生地区は小学校に関して今後統合すべきだと思う。美山・中津地区は旧町村で統合すべきだと思う。
- ・ 丹生と早蘇の統合がちょうどよいのではと思う。
- ・ 中津・美山地区での統廃合もありだと思う。
- ・ 旧美山地区と旧中津地区の統合を考えるべきだと思う。
- 町全体になると通学時間の問題が出る。そうなると放課後の活動にも時間の制限
- ・ が生まれる。統合するにしても問題がある。人数が増えただけで、クラブ活動の人数の維持ができてよいというわけではないと思う。
- ・ 美山は早期統合をしてあげてほしい。
- ・ 生徒数的に町全体でもいいが現実的にむずかしそう。丹生と早蘇、中津と美山。
- ・ 今、将来を考え極端に人数が少ない学校はデータで出てるので、学校統廃合を考えるのが望ましい。

(4)【問4】の(1)で③と答えられた方におたずねします。

「現状のままでよい」とお答えした理由を、次の項目のうちあなたのお考えに近いものの番号のいずれか一つに○をつけてください。

- ① 現状で十分教育効果が得られているから。
- ② 児童数が増えること等により、子供同士の人間関係に不安を感じるから。
- ③ 通学距離や通学時間において、児童の負担が少ないから。
- ④ 地域に学校がなくなるから。
- ⑤ その他

	①	②	③	④	⑤
全体	28.7%	17.8%	41.6%	10.9%	1.0%
川辺	28.2%	21.1%	40.8%	8.5%	1.4%
中津	33.3%	9.5%	42.9%	14.3%	0.0%
美山	22.2%	11.1%	44.4%	22.2%	0.0%



⑤その他の意見
記述なし